

ПРИНЯТО:

на Педагогическом совете
протокол № 3
от 12.01 2015 г.

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ООККиИ
 В.И. Шламов
Приказ № 148 12.01 2015 г.



**Положение
о критериях оценки выпускной квалификационной работы**

1. Основными критериями для оценки выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) являются:

- актуальность и новизна темы, сложность ее разработки;
- полнота использования источников, отечественной и иностранной специальной литературы по рассматриваемым вопросам;
- полнота и качество собранных фактических данных по объекту исследования;
- творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов и научных достижений;
- научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности и возможность реального внедрения в работу учреждений и организаций;
- лаконичное, четкое и грамотное изложение материала, оформление работы в соответствии с методическими указаниями;
- умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам дипломной работы, глубина и правильность ответов на замечания рецензентов и вопросы членов ГЭК.

2. В соответствии с Порядком проведения итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 16 августа 2013 г. №968, Методическими рекомендациями Министерства образования и науки РФ от 20 июля 2015 г. №06-846 ВКР оценивается по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2.1. Защита ВКР оценивается «отлично» при условии: работа выполнена на высоком теоретическом уровне, с полным раскрытием темы, дано глубокое, самостоятельное, оригинальное решение поставленной задачи; разработаны авторские проекты разрешения задач по наиболее актуальным вопросам педагогической деятельности, в которой широко использованы научные методы исследования; представленные методические разработки (программа, сценарии, конспекты, дидактические таблицы), выполненные в рамках проекта, прошли апробацию на преддипломной практике, а результаты их успеха отражены в творческих работах детей; сделан доклад по теме исследования на высоком уровне; даны аргументированные ответы на замечания и все поставленные вопросы в ходе защиты.

Структура работы, оцененной на "отлично", логична, соответствует содержанию. В заключении содержатся четкие, практически обоснованные выводы, которые вносят вклад в развитие поставленной проблемы, намечают перспективу для дальнейшей ее разработки. Работа должна быть написана литературным языком, тщательно выверена, научно-справочный аппарат и оформление отвечают требованиям действующих государственных стандартов, имеются приложения в виде схем, таблиц, графиков, иллюстраций и т. д.

При отличной оценке ВКР следует учитывать содержательность вступительного слова обучающегося, в котором отражены основные положения работы, а также четкие и аргументированные ответы на вопросы, заданные членами ГЭК. Выпускная работа должна полностью отвечать квалификационным требованиям ФГОС СПО.

2.2. Защита ВКР оценивается «хорошо» при условии: исследование выполнено в полном объеме, на достаточно высоком теоретическом уровне и содержит отдельные выводы и обобщения; разработанные проекты решения задач по наиболее актуальным вопросам педагогической деятельности не так широко представлены в дипломном исследовании; дидактические материалы разработаны самостоятельно и выполнены на хорошем уровне; методические разработки (программа, конспекты, сценарии) не прошли апробацию в полном объеме; творческая работа выполнена согласно теме дипломного исследования на научном уровне; сделан хороший доклад и даны ответы на вопросы в ходе защиты. Анализ источников не совсем полный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре ВКР и содержании есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. В остальном соблюдены требования, предъявляемые к «отличной» выпускной работе. Таким образом, хорошо выполненная студенческая работа, в основном, соответствует квалификационным требованиям, включенным в ФГОС СПО и не содержит погрешностей принципиального характера

2.3. Защита ВКР оценивается «удовлетворительно» при условии: в исследовании недостаточно глубоко разработана научно-теоретическая база защищаемой проблемы; недостаточно широко представлены и использованы научные методы исследования; не в полном объеме представлены методические разработки (конспекты, сценарии, дидактические таблицы), которые частично апробированы на преддипломной практике. Анализ источников подменены их перечнем или библиографическим обзором. Выводы не конкретны, рекомендации и предложения слабо аргументированы. В литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. Студентом проявлена неуверенность во время дискуссии.

2.4. Защита ВКР оценивается «неудовлетворительно» при условии: работа имеет слабый источниковый фундамент, тема не раскрыта, содержание не соответствует теме. Выпускник плохо ориентируется в сути проблемы, не может ответить на вопросы, заданные членами ГЭК.

3. При получении неудовлетворительной оценки обучающемуся назначаются повторные итоговые аттестационные испытания.